



Los factores que empujan a situaciones de exclusión residencial o sinhogarismo son múltiples y diferenciales de acuerdo al género

[...] “me llegó la orden de desahucio del piso que yo compartía con mi expareja. Él ya no estaba. Me quedé sin trabajo y me había ido a Argentina por problemas familiares. Cuando vuelvo de Argentina yo no sabía que había vaciado la mitad de la casa de muebles [...] Yo le pasaba dinero y él se encargaba de los pagos. No había ni luz en casa, habían cortado la luz. No había pagado la luz, no había pagado el gas, no había pagado el alquiler. Había 6 meses de impagos [...] Mi primo sabía, me apoyó económicamente, pero no lo sabe todo porque aquí hubo un ser que me estafó: emocional, económica, financiera, un vendedor de humo, un sinvergüenza. Me vi en la calle...[...] Yo no me dí cuenta de la violencia hasta tiempo después”

Anónima, participante en
LuZiérnagas, 2024

A día de hoy sigue recayendo sobre las personas que llegan a situaciones de exclusión residencial y de sinhogarismo un peso de responsabilidad sobre “haberse buscado la situación en la que viven” mantenido por el imaginario social y los **prejuicios y estereotipos interiorizados en relación a las causas que lo originan**, que les culpabiliza y centra la mirada en su toma de decisiones o actitudes frente a la vida.

A pesar que durante muchos años en la propia literatura científica los prejuicios y estereotipos se mantenían al tratar de buscar explicaciones parcializadas y centradas en las características de las personas; desde hace décadas se hace referencia a la existencia de **cuatro grandes factores** que influyen en la probabilidad de quedarse en situación de sinhogar: **estructurales, institucionales, relacionales y personales** (Edgar, 2009; Reina et. al, 2024)*.

Diversidad de autores argumentan la necesidad de un **cambio de paradigma** que cambie el foco de los factores individuales hacia los factores estructurales, que permita **despojar de culpabilidad a las situaciones de exclusión residencial** y ponga en el centro cómo la estructura socioeconómica afecta de manera determinante en las condiciones de sinhogarismo (Sánchez, 2023)*. En este sentido, y como hemos mencionado anteriormente, el sinhogarismo tiene una relación directa con la falta de alojamiento, por lo que la **garantía del derecho a la vivienda** es un elemento central para la prevención de las situaciones de exclusión y sinhogarismo. Se destacan en el Cuadro 2 algunas de las cuestiones relacionadas con los diferentes factores:

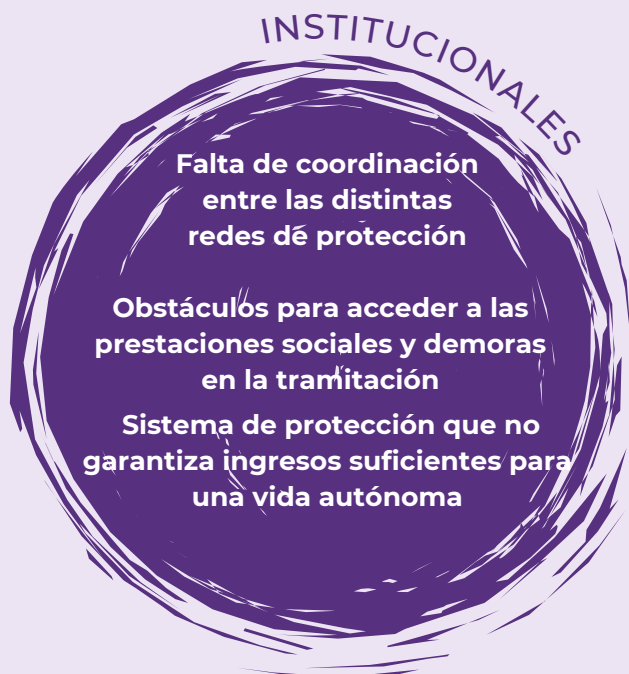
*Edgar, B. (2009). European review of Statistics on home-lessness. FEANTSA. <https://www.feantsaresearch.org/download/6-20098376003316223505933.pdf>

Reina, A. [Amalia]; Gutierrez, S. [Sonia]; Cruz, C. [Carmen] (2024). Personas sin hogar, afectos y relaciones sociales: Análisis cualitativo de sus vivencias. *Revista Prisma Social*, (44), pp. 158-168. <https://revistaprismasocial.es/article/view/5303>

Sánchez, P. [Pablo] (2023). En la periferia de la sociedad. Sinhogarismo, personas sin hogar y acompañamiento social. *Servicios Sociales y Política Social*, XLI (130), pp. 25-40. <https://www.serviciossocialesypoliticassocial.com/-129>

Cuadro 2. Factores estructurales, institucionales, relacionales y personales

Factores estructurales. Destacan las desigualdades relacionadas con el mercado laboral: desempleo o falta de ingresos, ausencia o escasez de política pública que facilite el acceso a la vivienda o aumento de los desahucios por impago de alquiler. Las **mujeres tienen mayor vulnerabilidad debido a las menores tasas de empleo y contrataciones indefinidas o a tiempo completo** (Carrasco et. al, 2019)*. La accesibilidad a la vivienda es uno de los problemas que más afecta a la población de acuerdo al barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas, siendo el quinto problema en el último estudio (CIS, julio 2024) tal y como se referencia en Gil, 2024, p.9)*. De igual forma, la **asequibilidad de la vivienda** también supone un problema de actualidad, que **impacta de manera diferencial en mujeres**. Algunas autoras incorporan entre estos factores la **asignación de roles heteropatriarcales** tales como el cuidado familiar y la mayor vulnerabilidad fruto de las desigualdades (Moss & Singh, 2015 tal y como se referencia en García-Valverde et. al, 2024, p.8)*.



Factores institucionales. El sistema actual de bienestar deja excluidas a muchas personas de cobertura de prestaciones y de protección frente a la violencia, volcando, en muchos casos, la responsabilidad parcial o total en la familia. Una de las características que con frecuencia acompaña las situaciones de las PsSH es la **ausencia de redes o el deterioro de las mismas; mas agudizadas en procesos migratorios o en familias monomarentales**.

La ausencia de información sobre los recursos, servicios o procesos judiciales; el desconocimiento del sistema de protección, la insuficiencia de servicios y recursos para mujeres, así como la falta de coordinación entre redes de protección son factores institucionales que requieren de un cambio de mirada para llegar a las personas más vulnerables. Existe una **escasa atención temprana a problemas como los traumas emocionales y falta de atención integral**.

*Carrasco, S. [Sonia]; Navarro, M.A. [Miguel Ángel]; Gandarias, I. [Itziar] y Ruiz, P.[Pablo]. Estudio sobre la realidad de las mujeres en situación de exclusión residencial. Asociación Bizitegui. https://www.bizitegi.org/wp-content/uploads/2019/07/Mujeres-situacion-exclusion-residencial_cas.pdf

[Gil, A. [Ana]. Mujeres en los márgenes: el fenómeno de la violencia de género y sexual en situaciones de sinhogarismo en España. Aproximación a las realidades de las mujeres en Madrid [Trabajo Final de Máster, documento no publicado. Universitat Oberta de Catalunya.

*García-Valverde, E. [Esther], Picado-Valverde, E.M. [Eva María], Guzmán-Ordaz, R. [Raquel] y Yurrebaso, A. [Amaia] (2024). Informe sobre los factores de riesgo en las mujeres en situación sin hogar como forma de violencia y comparativa con las políticas públicas. Salamanca, Asociación Beatriz de Suabia. <https://asociacionbeatrizdesuabia.org/wp-content/uploads/2022/04/Informe-sobre-los-factores-de-riesgo-en-las-mujeres-en-situacion-sin-hogar-como-forma-de-violencia-y-comparativa-con-l-1.pdf>

Cuadro 2. Factores estructurales, institucionales, relacionales y personales. Continuación

Factores relacionales. Sumada la ausencia o deterioro de las redes, los estudios abordan **cómo las violencias machistas y/o sexuales, experiencias de prostitución y traumas emocionales relacionados con relaciones interpersonales influyen en las vivencias y situaciones de las MsSH** (Matulič et. al, 2019, Alonso et. al, 2020, p.386)*. Existe **mayor prevalencia de traumas emocionales** en las mujeres asociados a la victimización (abusos, violación, alejamiento o pérdida de hijos e hijas). Algunas autoras señalan también cómo las situaciones de adicciones sumadas a experiencias de exclusión residencial y violencias son totalmente invisibilizadas (Meroño et. al 2024)*.



Factores personales. Los estudios (centrados en categorías de sin techo o sin vivienda mayormente) detectan que las MsSH presentan **mayores problemas de salud mental, adicciones y vivencias de experiencias traumáticas** cuando acuden a la red de PsSH. También refieren mayor inclinación hacia la dependencia afectiva (resultado de la subordinación derivada del sistema patriarcal). En relación a los Sucesos Vitales Estresantes [SVE], experiencias que juegan un papel clave en la vida de las personas, las MsSH acumulan una media de 11 SVE antes de cumplir los 18 años (Vázquez et. al, 2016) lo que les expone a las MsSH a una menor capacidad para confiar en otras personas, sentimiento de miedo e inseguridad constantes por los que desarrollan estrategias de protección que en ocasiones les expone a mayor violencia (Carrasco et. al, 2019).

Fuente: elaboración propia a partir de fuentes referenciadas en pies de página 18 y 19

*Matulič, M. V. [Maria Virginia]; De Vicente, I. [Irene]; Boixadós, A. [Adela] y Caïs, J. [Jordi] (2019). Las mujeres sin hogar: realidades ocultas de la exclusión social. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 9 (16), 49-68. https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/56237/TSC%20V9_N16_3%20Matulic%20et%20al.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alonso, A.[Alicia]; Palacios, J. [José] e Iniesta, A. [Almudena] (diciembre 2020). Mujeres sin hogar en España. Narrativas sobre género, vulnerabilidad social y efectos del entramado asistencial. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, [S.l.],15(2),375-404. . <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7719657>

Meroño, M. [Merce]; Castillo, A. [Anna]; Carli, M. [Mairê]. Mujeres, violencias y exclusión. Una guía de buenas prácticas. https://fambitprevencio.org/wp-content/uploads/2024/05/Mujeres-violencias-y-exclusion_una-guia-de-buenas-practicas.pdf

Vázquez,J.J. [José Juan]; Rodríguez, S.I. [Sara Isabel]; Roca, P. [Pablo] y Panadero, S.[Sonia] (2016). Sucesos vitales estresantes en mujeres en situación sin hogar. En *Mujeres e investigación. Aportaciones interdisciplinares: VI Congreso Universitario Internacional Investigación y Género* (611-624), Sevilla: SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/handle/11441/51814>

Carrasco, S. [Sonia]; Navarro, M.A.[Miguel Ángel]; Gandarias, I. [Itziar] y Ruiz, P. [Pablo] (2019). Estudio sobre la realidad de las mujeres en situación de exclusión residencial. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. https://www.bizitegi.org/wp-content/uploads/2019/07/Mujeres-situacion-exclusion-residencial_cas.pdf



Recientemente, García Valverde et. al (2024), partiendo de un marco que tiene en cuenta el **modelo ecológico de Bronfenbrenner y una perspectiva interseccional**, identifican los **factores de riesgo en las MsSH como forma de violencia**, analizando los contextos que afectan a las mujeres y la forma en la que éstos les hacen más vulnerables a diferentes formas de violencia. Para entender el análisis que realizan cabe mencionar los **cuatro niveles de influencia** en los procesos de las mujeres siguiendo el **modelo ecológico**:

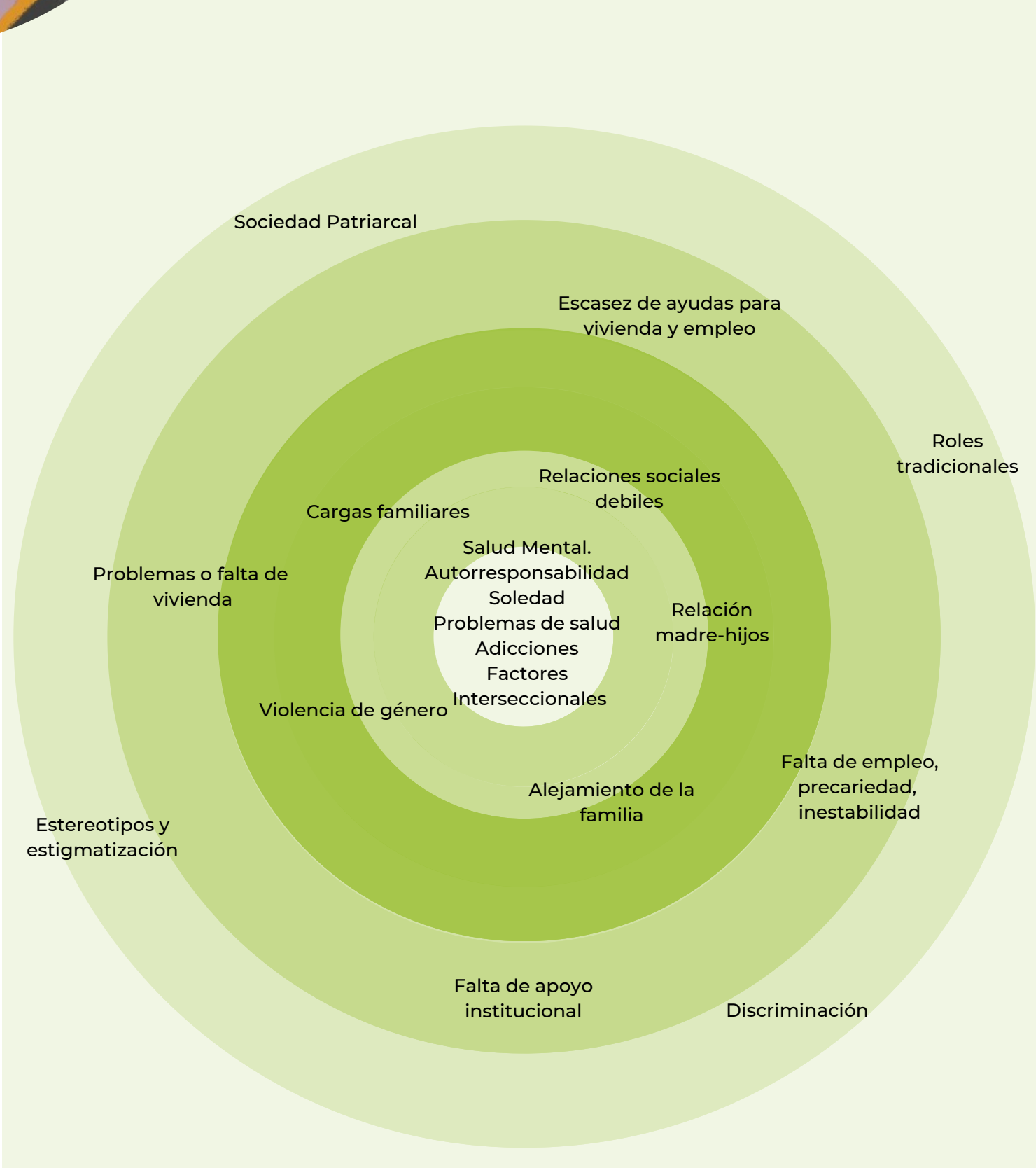
- **Microsistema.** Se trata del entorno inmediato: la familia, escuela, relaciones interpersonales.
- **Mesosistema.** Se refiere a la interacción entre la persona y sus entornos. Es un sistema de microsistemas, de la relación de dos o más entornos con la persona.
- **Exosistema.** Lo forman entornos en los que la persona no participa de una manera directa, pero que afectan a sus vivencias. Tiene que ver con las influencias y normativas de determinadas entidades específicas (por ejemplo: lugar de trabajo de la pareja o escuela de hijas).
- **Macrosistema.** Lo constituyen los factores socioculturales, que guían el desarrollo de las personas. De acuerdo a Bronfenbrenner, éste tiene una enorme influencia en el resto de sistemas, determinando el desarrollo individual y la cualidad de las relaciones.

Del mismo modo, es necesario tener presente el **modelo interseccional**, desarrollado por Kimberlé Crenshaw, que aborda las opresiones de manera interrelacionada, considerando que **las discriminaciones** que viven las personas **pueden estar atravesadas por diferentes opresiones simultáneas tales como la raza, el género, la clase social o las creencias**.

El cuadro 3 representa los factores que identifican García Valverde et. al (2024), donde, el círculo externo se corresponde con los factores que pertenecen al macrosistema y el interno al **nivel personal**, categoría que añaden al modelo ecológico y que incorpora cuestiones relevantes relacionadas con los **problemas de salud mental, depresión o ansiedad que se agrava por sentimientos de vergüenza, culpa, inseguridad o falta de autoestima**. Señalan, entre las cuestiones más relevantes, cómo los factores de la esfera individual está interrelacionados, y cómo **factores como la discriminación racial** pueden impactar en la salud mental **más fuertemente en situaciones de pobreza o en las mujeres monomarentales**. En el caso de las segundas, "el estatus maternal añade una complejidad única por verse influenciado por las nociones predominantes de lo que implica ser una "buena madre". En relación al **micro y mesosistema**, destacan las relaciones de **abuso y violencia vividas por las MsSH** en sus parejas y cómo los **sentimientos de culpabilidad** en torno a las rupturas en la convivencia con sus hijos e hijas. Se detecta una inequidad mayor en lo relativo al ámbito de los cuidados unida a una mayor dependencia económica. Entre los factores de riesgo del **exosistema**, destaca la **falta de vivienda e inasequibilidad** de ésta que contribuye a un ciclo perpetuo de exclusión; así como la **falta de apoyo institucional y social** agravadas por discriminación de género y racial. En el **macrosistema**, señalan cómo el **patriarcado** impacta en las MsSH de manera que define roles que limitan su autonomía y oportunidades (p.15-20).



Cuadro 3. Factores de riesgo intersecciones desde modelo ecológico



Fuente: García-Valverde et. al, 2024.